

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 17
w Gliwicach w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Gliwicach, ul. Płocka 16, 44-164
Gliwice.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Krystyna Błacha.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty,
ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Maciej Osuch.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 21 lutego 2019 r., DK-
GL.5533.1.11.2019
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli (*ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli*),
18 i 20 lutego 2019 r.
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 Ustawy Prawo oświatowe*):
przestrzeganie praw ucznia i praw dziecka.
8. Czynności kontrolne: rozmowy z Panią Krystyną Błachą - dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 17 w
Gliwicach, analiza korespondencji oraz wyjaśnień w sprawie.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona w odpowiedzi na pismo Państwa [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], rodziców [REDAKTOWANE] uczennicy klasy [REDAKTOWANE] P Szkoły Podstawowej nr 17 w Gliwicach z 25 stycznia
2019 r., w którym zawarte były zarzuty dotyczące działań Dyrektora wymienionej szkoły oraz nauczycielki Pani
[REDAKTOWANE] - wychowawczynie klasy ich córki. Zarzuty dotyczą m.in.: niedopuszczenia babci
uczennicy do udziału w spotkaniu ogólnym rodziców uczniów, poruszania spraw prywatnych w obecności innych
rodziców, „zmuszania” córki wnoszących do udziału w wycieczkach klasowych oraz zajęciach pozalekcyjnych,
zaopatrzenia uczennicy w wodę pitną, złej organizacji dyżurów nauczycielskich. Ostatni zarzut dotyczy
nieprzyjęcia młodszej córki wnoszących do „nowego” budynku przedszkola.

Z ustaleń wynika, że [REDAKTOWANE] została przeniesiona z klasy równoległej w drugim okresie roku szkolnego
2017/2018 na wniosek mamy. Po przeniesieniu dziewczynki wychowawca klasy przeprowadziła rozmowę z mamą
Panią [REDAKTOWANE] na temat zasad obowiązujących w klasie [REDAKTOWANE] P. Informacje te w formie pisemnej zostały
zaakceptowane i podpisane osobiście

parafa dyrektorki/szkoły/placówki

parafa/y kontrg

rgo/ysh

przez Panią [REDACTED]. Na pierwszym zebraniu w nowym roku szkolnym 2018/2019 rodzice [REDACTED] zostali poinformowani o zasadach pracy nauczyciela, programie wychowawczym w klasie, realizacji podstawy programowej i planach pracy w nowym roku szkolnym. Nie zgłosili sprzeciwu wobec przekazywanych informacji.

W ocenie dyrektora szkoły, Pani [REDACTED] prowadząca zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w kl. [REDACTED]P, pełniąca funkcję wychowawcy tejże klasy jest doświadczonym, profesjonalnie pracującym nauczycielem rozwijającym wszystkie kompetencje kluczowe. Pani [REDACTED] wyróżnia się taktem pedagogicznym w kontaktach z dziećmi i ich rodzicami oraz członkami ich rodzin. Zdaniem Dyrektora szkoły, nauczycielka pracuje zgodnie z programem wychowawcy klasowego, natomiast wycieczki są organizowane w ramach realizacji autorskiego programu dla klas 1-3 SP 17. Mama [REDACTED] przyjęła do wiadomości tę informację opatrując ją własnoręcznym podpisem na pierwszym spotkaniu organizacyjnym w roku szkolnym 2018/2019. Nauczycielka dba również! o prawidłowy rozwój ruchowy dziewczynki organizując zajęcia korygujące wady postawy, które m.in. wymagają ćwiczeń Ma boso na dywanie. Niestety, babcia dziewczynki, Pani [REDACTED] podważa kompetencje nauczyciela sugerując czego Pani [REDACTED] powinna uczyć, jakie wybierać piosenki lub ćwiczenia na zajęciach ruchowych. Nauczycielka wykazując szczególną dbałość o rozwój emocjonalny i prawidłowe funkcjonowanie dziewczynki w zakresie socjalizowania się z grupą rówieśniczą, organizuje zajęcia artystyczne prowadząc zespół taneczny dla dzieci swojej klasy oraz zajęcia plastyczne usprawniające funkcje motoryczne. Na te zajęcia dodatkowe uczęszczają wszyscy uczniowie z klasy [REDACTED]P. Niestety babcia odbierająca [REDACTED] ze szkoły jest nieprzejednana i nie zawsze pozwala wnuczce uczestniczyć w tych zajęciach dodatkowych. Rodzice nigdy nie zgłaszali problemów z wadami postawy dziewczynki, nie okazywali dokumentów związanych z chorobą. Wychowawca nie miał też informacji o wożeniu dziewczynki na ćwiczenia rehabilitacyjne jako powodu zabierania [REDACTED] ze szkoły uniemożliwiającej jej udział w zajęciach dodatkowych. Ponadto babcia wielokrotnie miała kwestionować zasadność uzgodnień z rodzicami wszystkich uczniów kl. [REDACTED]P dotyczących np. wyposażenia sali lekcyjnej w dystrybutor wody, który został ufundowany przez rodziców, czy postawienia choinki w klasie zakupionej przez Oddziałową Radę Klasową Rodziców itp. Wychowawcę niepokoi fakt braku wody pitnej, której dziewczynka nie nosi do szkoły.

Jednym z punktów realizacji podstawy programowej pierwszego etapu edukacyjnego są wycieczki organizowane w ramach programu autorskiego „Polska w oczach dziecka” - program wycieczek krajoznawczych klasach I — III [REDACTED], przeznaczony dla

pierwszego etapu edukacji w Masach I - III kształcenia zintegrowanego, realizowany jako poszerzenie wiadomości dotyczących regionu i kraju. Z wywiadu przeprowadzonego przez Dyrektora szkoły z Panią [REDAKTOWANO] wynika, że intencją nauczyciela nie jest zmuszanie kogokolwiek do wycieczek, jednak w przypadku [REDAKTOWANO] istnieje konieczność integrowania jej z dziećmi z klasy, stwarzanie sytuacji, w których dziewczynka będzie miała możliwość przebywania z rówieśnikami (często nauczycielka podkreślała to w rozmowie z babcią, która kwestionowała wszelkie wyjazdy). Większość wycieczek ma charakter edukacyjny, sprzyjający rozwojowi dziecka. Rodzice uczniów kl. [REDAKTOWANO]P, w tym [REDAKTOWANO], zostali poinformowani, że jeżeli jest kłopot z opłaceniem wyjazdu, istnieje możliwość uzyskania wsparcia z funduszy szkolnych, po uprzednim poinformowaniu wychowawcy. Od początku bieżącego roku szkolnego dziewczynka nie uczestniczyła w czterech wycieczkach z czego jedna była nieodpłatna, ponieważ był to prezent Mikołajkowy od rodziców klasy [REDAKTOWANO]P.

Z wniosków z nadzoru pedagogicznego pełnionego przez Dyrektora szkoły wynika, że nauczyciele pełnią dyżury międzylekcyjne na korytarzach szkolnych zgodnie z harmonogramem. W szkole opracowano plan dyżurów. Jak twierdzi Dyrektor szkoły, trudno zgodzić się z zarzutem, że rodzice stwierdzili nieobecność nauczycieli na dyżurze jeśli nie pojawiają się osobiście w szkole.

Po spotkaniu ogólnym rodziców szkoły z Dyrektorem w dniu 17 stycznia 2019 r., Pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] zapytała na korytarzu Dyrektora czy może wejść na zebranie Masowe rodziców klasy [REDAKTOWANO]P. Usłyszała odpowiedź Dyrektora, że na zebraniu są już obecni Rodzice [REDAKTOWANO] czyli prawni opiekunowie dziecka. Na oświadczenie [REDAKTOWANO], że syn chce ją upoważnić „we wszystkich sprawach związanych ze szkołą od początku nauczania córki”, Dyrektor udzielił odpowiedzi, że sprawy te zostaną Omówione na spotkaniu z Rodzicami uczennicy.

Jak wynika z wyjaśnień, w dniu 17 stycznia 2019 r. odbyło się zebranie rodziców podsumowujące I okres nauki w roku szkolnym 2018/2019. Było to zebranie wszystkich rodziców kl. [REDAKTOWANO] na którym omawiane były sprawy dotyczące wszystkich rodziców. Rodzice otrzymali pisemną ocenę diagnostyczną, podsumowującą I okres roku szkolnego 2018/2019. Nauczycielka odmówiła udziału w tym zebraniu babci [REDAKTOWANO], ponieważ byli obecni rodzice - Państwo [REDAKTOWANO], czyli prawni opiekunowie dziewczynki. Specyfika tego typu zebrań powoduje, że często po zakończonym zebraniu część rodziców wychodzi, część zostaje w Masie w tzw. podgrupach, omawiając Masowe sprawy, część podchodzi do biurka do ' nauczyciela. Jeżeli rodzic chce rozmawiać na osobności informuje o tym nauczyciela lub czeka na moment kiedy wszyscy rodzice opuszczą klasę. Państwo [REDAKTOWANO] podeszli do nauczyciela wiedząc, że w klasie jest troje rodziców (w tym przewodnicząca „trójM

parafa/y konpwujap/go/ljch

klasowej”). Według Dyrektora szkoły, mimo obecności trojga rodziców Pan ██████████ zaczął się awanturować, że jego młodsza córka nie dostała się do nowo wybudowanego przedszkola. Próby uspokojenia ojca nie przyniosły efektu. W tej sytuacji nauczycielka podjęła decyzję, że nie pozostanie sama w klasie z Państwem ██████████ obawiając się o swoje bezpieczeństwo. Tym bardziej, że kiedy poprosiła rodziców na większe zaangażowanie w edukację ██████████, jeszcze bardziej wzburzyło to Pana ██████████. Rodzice zakomunikowali jej, że „█████████ mieszka z babcią i taka jest ich decyzja”. W wywiadzie z Dyrektorem szkoły wychowawczyni podkreślała, że Państwo ██████████ ani razu nie odnieśli się do pisemnej, półrocznej oceny diagnostycznej, nie padło żadne pytanie dotyczące osiągnięć edukacyjnych ich córki ██████████. Kiedy nauczycielka podniosła kwestię naruszania nietykalności innych dzieci na korytarzu szkolnym, Pan ██████████ głośno podkreślał, że będzie upominał inne dzieci, nie zważając na przepisy obowiązujące na terenie placówki. Nauczycielka zwróciła również uwagę na to, że ██████████ narusza nietykalność innych dzieci, zwraca im uwagę, zachowuje się agresywnie wobec dzieci i niektórych rodziców, zaczepia innych nauczycieli. Pani ██████████ podkreśliła stanowczo, że nie stosuje praktyki rozmowy z rodzicami przy innych rodzicach. Oświadczyła, że w tej wyjątkowej sytuacji czuła się zagrożona tym niecodziennym zachowaniem ██████████ zupełnie nieadekwatnym do sytuacji. Rodzice ██████████ nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do Dyrektora szkoły, z których wynikałoby, że nauczycielka cytując: „na zebraniu rodziców w szkole przy wszystkich rodzicach zrobiła awanturę synowi Pani ██████████ który jest ojcem uczennicy ██████████, że jest pod presją swojej matki, która od początku nauki w szkole odwozi swoją wnuczkę do szkoły, odrabia z nią lekcje i tylko tyle”.

Opisana sytuacja, do której miało dojść 17 stycznia 2019 r. podczas zebrania rodziców nie jest wprost regulowana przepisami obowiązującymi w oświacie. Przepisy regulują kontakty szkoły z rodzicami lub prawnymi opiekunami dzieci (uczniów). Nie dotyczą one dalszych krewnych. Zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 682, z późn. zm.), osobami odpowiedzialnymi za sprawowanie opieki faktycznej i prawnej nad dzieckiem są w pierwszej kolejności rodzice, o ile posiadają pełnię władzy rodzicielskiej. Jediną formą ingerencji we władzę rodzicielską jest orzeczenie sądowe (art. 109, 110, 111 Kodeksu rodzinnego). Jednak praktyka orzecznicza nie zakazuje możliwości posługiwania się przy wykonywaniu władzy rodzicielskiej innymi osobami, jeżeli takie rozwiązanie służy dobru dziecka, a rodzice nie rezygnują z ingerencji w podstawowych sprawach dotyczących jego osoby. W tym przypadku zastosowanie

parafa dyrektora szkoły/placówki

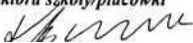
mają przepisy ustawy

parafa/y kontrolującego/ych

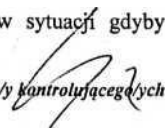
z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 95, 96 i 97 dotyczących instytucji przedstawicielstwa. Należy jednak wyraźnie podkreślić, że ewentualne pełnomocnictwo nie może mieć charakteru ogólnego. Oznacza to, że udzielone pełnomocnictwo, w rozpatrywanym przypadku powinno dotyczyć konkretnej czynności, czyli np. udziału w spotkaniu rodziców we wskazanym dniu, Decyzja o tym, czy w spotkaniu rodziców uczniów, kiedy są oni obecni, może wziąć jeszcze inna osoba należy do prowadzącego spotkanie nauczyciela, który powinien wziąć pod uwagę wszelkie okoliczności dotyczące takiej sytuacji, zapewniając sprawny przebieg spotkania, nie pomijając zwykłej empatii jednak zapewniając komfort i pełne poczucie bezpieczeństwa uczestników.

Państwo [REDAKTOWANE], rodzice [REDAKTOWANE] złożyli wniosek o przyjęcie córki do Przedszkola Miejskiego Nr 43 w Gliwicach. Był to nabór w trakcie roku szkolnego 2018/2019 ze względu na realizację wniosku unijnego „Przedszkole da Ci szansę - utworzenie dodatkowych miejsc w Przedszkolu Miejskim nr 43 w Gliwicach wraz z podwyższeniem jakości oferty edukacyjnej”. Ze względu na wymagania wniosku unijnego nabór w pierwszej kolejności dotyczył dzieci 3 i 4 - letnich. [REDAKTOWANE] jest dzieckiem 5 - letnim dlatego na pierwszym etapie rekrutacji nie została zakwalifikowana do przedszkola. Pracownik sekretariatu informował telefonicznie wszystkich rodziców dzieci 28 grudnia 2018 r., o liście zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych dzieci, od razu informując o możliwości złożenia deklaracji o uczestnictwie w naborze uzupełniającym, który trwał od 15 stycznia 2019 r. do 18 stycznia 2019 r. Sekretarka osobiście poinformowała [REDAKTOWANE] o możliwości wzięcia udziału w rekrutacji uzupełniającej, wielokrotnie podejmując próbę kontaktu telefonicznego ponieważ rodzice bardzo rzadko odbierają telefon. Informowała również, że jest na tyle wolnych miejsc, że nie powinno być kłopotu z dostaniem się do przedszkola. [REDAKTOWANE] ucieszyła się z takiej możliwości i potwierdziła udział w naborze uzupełniającym. Dziewczynka dostała się do przedszkola, a rodzice [REDAKTOWANE] w obecności [REDAKTOWANE] uczestniczyli w spotkaniu organizacyjnym dla rodziców nowego oddziału przedszkolnego w dniu 29 stycznia 2019 r. prowadzonym przez Dyrektora ZSO-12 i Wicedyrektora PM-43. Z uwagi na nieobecność Państwa [REDAKTOWANE] na umówionych telefonicznie spotkaniach w dniach 11 stycznia 2019 r. 24 stycznia 2019 r. oraz 5 lutego 2019 r. na pisemne zaproszenie Dyrektora szkoły, w dniu 11 lutego 2019 r. zostało wysłane Rodzicom [REDAKTOWANE] kolejne zaproszenie na spotkanie z Dyrektorem, wychowawcą i pedagogiem szkolnym na dzień 6 lutego 2019 r. na godz. 15.30. zawierające również pisemną informację, że w sytuacji gdyby

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolujących



zaproponowany termin z przyczyn obiektywnych nie mógł być przez Państwa [REDAKTOR]
[REDAKTOR] dotrzymany, szkoła prosi o kontakt z sekretariatem i ustalenie, w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły, innego terminu lub godziny spotkania.

Należy wyraźnie zauważyć, że zdecydowana większość wątków sprawy nie jest regulowana przepisami prawa obowiązującego w oświacie. Problemy mają swoje źródło prawdopodobnie w zaburzonych relacjach pomiędzy rodzicami uczennicy, babcią a szkołą.

W trakcie czynności kontrolnych przekazano Dyrektorowi szkoły informację o konieczności konstruktywnej współpracy nauczycieli z rodzicami uczniów oraz innymi osobami przez nich uprawnionymi.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej _

z 2018 r. poz. 996, ze zm.) zaleca się: **zaleceń nie wydano**

Stary Wiceprezesa
Główny, 26.02.2019
.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu
Dyrektor ZSO Nr 12
mgr Krystyna Blacha
Główny, 26.02.2019
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Dyrektor
mgr Krystyna Blacha
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 12
44-164 GLIWICE, ul. Płocka 16
Tel./fax: 32 270-15-17
NIP- 969-13-09-175

Nie ujawniono nieprawidłowości

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U.

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

parafa dyrektora szkoły/placówki

[parafa]

parafa/y kontrolujących

[parafa]