

DK-G1.5533.1.35.2019

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 17 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Gliwicach w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Gliwicach, ul. Płocka 16, 44-164 Gliwice.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Krystyna Błacha.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **3 września 2019 r., DK-GL.5533.135;2019**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli (ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli): **6 i 9 września 2019 r.**
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe): **przestrzeganie praw ucznia i praw dziecka.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z Panią Krystyną Błachą - dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 17 w Gliwicach, Panią [REDAKTOWANO] - nauczycielką szkoły, anonimowa ankieta w klasie 3 [REDAKTOWANO] P, analiza wyjaśnień w sprawie.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzoną w odpowiedzi na kolejne pismo [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], rodziców [REDAKTOWANO] uczennicy klasy [REDAKTOWANO] P Szkoły Podstawowej nr 17 w Gliwicach z 12 sierpnia 2019 r., w którym zawarte były zarzuty dotyczące działań nauczycielki Pani [REDAKTOWANO] - wychowawczynie klasy ich córki. Zdaniem Wnoszących wymieniona nauczycielka miała stosować przemoc wobec jednego z uczniów klasy, do której uczęszcza ich córka. Jak dowód w sprawie dołączają nagranie krótkiej wypowiedzi ich córki, na pytanie stawiane przez [REDAKTOWANO]. Draga poruszana sprawa dotyczy niesprawiedliwego według Wnoszących ocenienia jednej z prac pisemnych z matematyki ich córki, o której wspominali już we wcześniejszych pismach nie podając szczegółów. Większą część pisma zajmują opisy ich aktualnej sytuacji oraz żalów wobec różnych instytucji, które wszczęły wobec ich rodziny postępowania leżące w ich kompetencjach. Do tych spraw odnosiliśmy się już w przeszłości w licznej korespondencji kierowanej do

Wnoszący

ch:

parafa/y
kontrolujące
go/ych


parafa dyrektora szkoły/placówki



Ponieważ główny, nowy zarzut dotyczył przemocy ze strony nauczyciela, przeprowadzono na ten temat anonimową ankietę wśród wszystkich obecnych w dniu kontroli uczniów klasy III P. Pytania były bardzo proste i dotyczyły przemocy fizycznej i psychicznej z podaniem przykładów. Wszystkie odpowiedzi były negatywne.

Poproszono również nauczycielkę oraz matkę ucznia, wobec którego miała być stosowana przemoc o pisemne oświadczenia.

Nauczycielka podkreśla, że w żadnej sytuacji, która miała miejsce od początku jej pracy z dziećmi nie użyła zarówno przemocy fizycznej, ani psychicznej w szczególności wobec dziecka, jak i innych osób. Zaznacza, że nie są to jej metody pracy. W wykonywaniu swoich obowiązków kieruje się zaangażowaniem, troską o dobro dziecka, jego bezpieczeństwo oraz nauczaniem. Jest świadoma, że musi chronić dziecko przed przejawami jakiegokolwiek przemocy, sama nigdy nie stosowała jej w żaden sposób, w szczególności szturchania, potrąsania czy popychania dziecka. Są to w jej ocenie zachowania całkowicie niedopuszczalne. W pracy również edukuje uczniów w zakresie zapobiegania przemocy. Kształtuje w nich zasady wzajemnego szacunku i kulturę pokoju. W toku procesu wychowania uczniów podkreśla znaczenie stosowania niesiłowych metod rozwiązywania konfliktów. Jednocześnie wobec każdego dziecka stosuje metody pracy dostosowane do jego rozwoju psychofizycznego. Zdaniem nauczycielki nikt nie może stosować przemocy wobec dzieci, a jako nauczyciel zobowiązana jest wręcz do ochrony dziecka przed wszelkimi formami przemocy. Oświadcza, że nigdy nie miała miejsca sytuacja, w której naruszyłaby prawo dziecka do bezpieczeństwa i jego godność. Przy wykonywaniu pracy działa zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą wynikającą z posiadanych kompetencji zawodowych-jest oligofienopedagogiem.

Odnosząc się do przyjętych kryteriów oceniania zaznacza, że zostały one ukształtowane w oparciu o przepisy prawa. Tym samym jako nauczyciel ocenia osiągnięcia edukacyjne każdego ucznia poprzez rozpoznawanie jego poziomu i postępów w opanowaniu przez niego wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Jedną z form rozpoznawania poziomu i postępów w nauce są sprawdziany. W tym przypadku w celu zapewnienia sprawiedliwego systemu oceniania przyjmuje punktację za wykonanie danego zadania, którego zasady określone zostały w oparciu o schematy oceniania zawarte w Karcie umiejętności dla danego poziomu klasy. Dla przykładu wskazuje, że w jednym zadaniu występują trzy przykłady sprawdzające umiejętność odejmowania i trzy przykłady sprawdzające umiejętność dodawania. Pomimo że jest to jedno zadanie, żeby otrzymać dwa punkty za dane zadanie), należy poprawnie

(maksymalna liczba punktów

parafa dyrektora szkoły/placówki⁷ /

parafa/y kontrolujących

odejmowanie i dwa przykłady na dodawanie. Wpisanie po jednym poprawnym wyniku daje 0 punktów (załącznik: schemat oceniania). Nauczycielka ma świadomość, że rzetelne ocenienie każdej odpowiedzi ucznia, zgodnie z przyjętymi kryteriami, jest ważnym zadaniem nauczyciela. Sam zaś system oceniania winien być przejrzysty i takimi zasadami się kieruje. Jednocześnie zaznacza, że ocenianie nakierowane jest na te wiadomości i umiejętności, których opanowanie przez ucznia pozwala osiągnąć założone cele nauczania. Tym samym przyjęte kryteria mają pozwolić na odzwierciedlenie, czy cele nauczania zostają spełnione. Przy tym podkreśla, że kryteria te są jawne i każdy rodzic może zapoznać się zarówno ze sprawdzianem, jak

1 schematem oceniania. Wyniki tej oceny mają dziecku, rodzicowi oraz nauczycielowi pozwolić zweryfikować umiejętności ucznia.

W trakcie wyjaśnień zapoznano się również ze stanowiskiem matki ucznia, wobec którego miałyby być stosowana przemoc. Matka dziecka informuje, że jej syn posiada orzeczenie

0 niepełnosprawności oraz o potrzebie kształcenia specjalnego, co wynika z diagnozy - zmagają się z Zespołem Aspergera. Zaburzenie to wpływa na jego specyficzne zachowania, w szczególności na jego problemy w relacjach społecznych, brak umiejętności dostosowania się do obowiązujących w szkole norm i zasad, a niejednokrotnie również na reakcje nieadekwatne do bodźców oraz problemy z opanowaniem emocji. Zdarza się, że swoim zachowaniem zaburza tok zajęć i przeszkadza innym dzieciom. W takiej sytuacji matka ucznia dopuszcza możliwość, by jej syn został powstrzymany poprzez przytrzymanie czy odizolowanie go od innych dzieci poprzez odciągnięcie. Zdaniem matki, oczywistym jest, że jego problemy nie mogą wpływać na poczucie dyskomfortu reszty pełzalófy, karierze szkolnej jej syna zdarzały się w sytuacje kiedy uciekał on z sali. W takich momentach wychowawca był zmuszony do złapania go

1 przytrzymania, by zapewnić mu bezpieczeństwo wynikające z przebywania bez opieki poza klasą szkolną, szczególnie w momentach wzburzenia. Na bieżąco omawia z wychowawcą system pracy, jest informowana o zaistniałych sytuacjach oraz reakcjach jakie z nich wynikają. Jest przekonana, że synowi w szkole nie dzieje się krzywda.

Od momentu, w którym jej syn trafił pod opiekę pani [REDAKTOWANE] zaczęła zauważać poprawę w zachowaniu syna, który w szybkim tempie nabywa umiejętności funkcjonowania w grupie. Uczeń bardzo lubi swojego wychowawcę oraz chętnie uczęszcza do szkoły. Z obserwacji wynika, że nauczycielka dołożyła wszelkich starań, by reszta klasy zaakceptowała go oraz potrafiła odpowiednio reagować na jego specyficzne zachowania. Praca z nim i klasą przynosi efekty, z czego jest bardzo zadowolona. Często rozmawia z synem na temat życia w środowisku szkolnym i nigdy nie zdarzyło się, by jej syn w jakikolwiek sposób wanie ze strony wychowawcy. Co więcej, jej dz

skarżył się na zię trakto

iecko czuje się w szkole

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/y

bardzo dobrze, swobodnie i nie przejawia żadnych obaw ani lęków związanych z edukacją. Pomimo specyficznych zachowań ucznia nigdy nie zdarzyło się, by nauczycielka eliminowała go z życia klasowego. Jeździ na wszystkie wycieczki, bierze udział w występach na uroczystościach szkolnych oraz poza nią. Wychowawca przejawia również chęć rozwijania zdolności prezentowanych przez ucznia, jest on wysyłany na liczne konkursy, w których odnosi sukcesy. W istotny sposób wpływa to na jego poczucie własnej wartości oraz rolę, jaką zaczął odgrywać w klasie. Wychowawca dba o relacje społeczne ucznia, wspiera go i motywują tworzy przyjemną atmosferę, która umożliwia mu nawiązywanie nowych więzi koleżeńskich. Zdaniem matki, z całą pewnością jest on traktowany w sposób sprawiedliwy i dostrzega dużą chęć pomocy wychowawcy w przewycięzaniu trudności jej syna.

Podkreśla, że nie rozumie sytuacji, w której obca osoba sugeruje złe zachowania nauczycielki w stosunku do jej syna. W jej odczuciu pomówienia te nie są zgodne z prawdą. Niezrozumiałym dla matki jest również fakt, że osoba, która posłużyła się sytuacją jej dziecka nie poinformowała jej o swoich przypuszczeniach, nie przeprowadziła z nią żadnej rozmowy na ten temat, a swoje obawy skierowała do Kuratorium Oświaty w Katowicach.

Dyrektor szkoły, po uzyskaniu informacji o podejrzeniu stosowania przemocy wobec jednego z uczniów podjęła szereg działań. Z wyjaśnień wynika, że 28 sierpnia 2019 r. przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z Panią [REDAKTOWANE], przedstawiając nauczycielce zarzuty zgłoszone do Ministra Edukacji Narodowej i Kuratorium Oświaty przez [REDAKTOWANE]. Skupiła się na nowej sprawie zgłoszonej jako „szarpanie dzieckiem [REDAKTOWANE] podczas zajęć szkolnych”, ponieważ pozostałe zarzuty zgłaszane przez Rodziców [REDAKTOWANE], uczennicy kl. [REDAKTOWANE] P dotyczące pracy nauczycielki były już wielokrotnie rozpoznane i zostały uznane za bezzasadne. Pani [REDAKTOWANE] omówiła szczegółowo stosowane metody pracy z chłopcem wynikające z faktu, że [REDAKTOWANE] jest dzieckiem wymagającym stosowania metod pracy, adekwatnych do potrzeb dziecka z Zespołem Aspergera. W trakcie rozmowy nauczycielka wykazała duży postęp w adaptacji chłopca do warunków szkolnych. Pani Dyrektor zaproponowała opisanie działań podjętych przez Panią [REDAKTOWANE] w pracy z [REDAKTOWANE].

Przeprowadziła również rozmowę wyjaśniającą z Panią [REDAKTOWANE] - mamą [REDAKTOWANE]. Przedstawiła zarzut skierowany w stosunku do wychowawcy klasy [REDAKTOWANE] P Pani [REDAKTOWANE]. Mama [REDAKTOWANE] odniosła się bardzo rzeczowo do zaistniałej sytuacji. Stwierdziła, że w związku z faktem, że jej dziecko posiada orzeczenie o niepełnosprawności oraz o kształceniu specjalnym, co wynika z diagnozy syna, który zmaga się z Zespołem Aspergera, [REDAKTOWANE] może zachowywać się w sposób, który wymaga stosowania adekwatnych do



parafa dyrektora szko fy/p lu c ó w ki


potrzeb dziecka form i metod pracy. Zaburzenie syna. wpływa w ocenie mamy, na jego specyficzne zachowania, w szczególności na jego problemy w relacjach społecznych, brak Umiejętności dostosowania się do obowiązujących w szkole norm i zasad, a niejednokrotnie również na reakcje nieadekwatne do bodźców oraz problemy z opanowaniem emocji. Zdarza się, że swoim zachowaniem zaburza tok zajęć i przeszkadza innym dzieciom. W takiej sytuacji mama dopuszcza możliwość, by Radek został powstrzymany poprzez przytrzymanie czy odizolowanie go od innych dzieci poprzez odciążenie. Taką metodę pracy z dzieckiem ustaliła z Panią [REDAKTOWANE], która jest również oligofrenopedagogiem. Ponieważ [REDAKTOWANE] na wniosek rodziców został przeniesiony do szkoły pod koniec klasy pierwszej, mama poinformowała, że wcześniej zdarzały się sytuacje kiedy uciekał on z klasy. W takich momentach wychowawca był zmuszony do złapania go i przytrzymania, by zapewnić mu bezpieczeństwo wynikające z przebywania bez opieki poza klasą szkolną, szczególnie w momentach wzburzenia. Pani [REDAKTOWANE] stwierdziła, że na bieżąco omawia z wychowawcą system pracy z jej dzieckiem, jest informowana przez Panią [REDAKTOWANE] o zaistniałych sytuacjach oraz reakcjach jakie z nich wynikają. Jest przekonana, że synowi w szkole nie dzieje się krzywda. W trakcie rozmowy Pani [REDAKTOWANE] oświadczyła, że złoży pisemne stanowisko w tej sprawie.

Wobec powyższego, sformułowano do Wnoszących kolejną odpowiedź, uznając ich zarzuty za bezpodstawne. We wszystkich odpowiedziach Wnoszącym deklarowana jest pomoc w celu jak najpełniejszego zabezpieczenia dobra ich dziecka oraz podjęcia konstruktywnej współpracy ze szkołą. Niestety, z wyjaśnień Dyrektora zespołu wynika, że jak na razie zarówno rodzice uczeni jak i ich babcia, nadal nie są otwarci na współpracę.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami W działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie ujawniono nieprawidłowości

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (*Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, późn. zm.*) zaleca się: zaleceń nie wydano


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolujących

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 12
44-164 GLIWICE, ul. Płocka 16

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor /ZSONr 12

Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 12
44-164 GLIWICE; Płocką 16

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki

data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (*Dz. U. poz. 1655*).


parafa dyrektora szkoły/placówki

/
parafa/y kontrolującego/ych